

# Prieš Stambulo konvenciją

2021 vasario 11 dieną gavau laišką:

laiško \*\*\*\*\* pradžia



Fwd: Komisja Europejska wprowadza Konwencję stambulską tylnymi drzwiami Gautieji x

**Alvidas Vaitkevicius**

skirta Aldas, Kazys, aš, angelebababa@gmail.com, tauras.jakelaitis@lietuvosvisuomenestaryba.lt

13:18 (prieš 3 valandas)



----- Пересылаемое сообщение -----

От: **tau gali** <[taugali2014@gmail.com](mailto:taugali2014@gmail.com)>

Дата: чт, 11 февр. 2021 г. в 13:09

Тема: Fwd: Komisja Europejska wprowadza Konwencję stambulską tylnymi drzwiami

Кому: ns-aktyvas <[ns-aktyvas@googlegroups.com](mailto:ns-aktyvas@googlegroups.com)>

Sveikil

Lenkijos teisininkų nuolatinis leidinys šį kartą plačiai rašo apie Stambulo konvenciją ir ES bandymus netiesioginėmis priemonėmis prakišti jos pasirašymą, žr. [www.ordoiuris.pl](http://www.ordoiuris.pl) arba <https://www.facebook.com>.

Leidinį į lietuvių kalbą galima išversti paspaudus kiekviename laiške esančią vertimo nuorodą.

Pone,

mūsų veiksmai pasiteisino. Europos Komisija pastebėjo didėjančią pasipriešinimą lyčių Stambulo konvencijai, kurios iki šiol nepriėmė didelė dalis valstybių narių. Vis ~~rečiau~~ (*mažiau - P.V. pastaba*) tikėtina, kad pavyks sėkmingai įtikinti visas Europos Sąjungos šalis priimti šį ideologinį dokumentą.

Tačiau ES politikos formuotojai ~~rankų neatsisako~~ (*tiksliau: rankų nenuleidžia. P.V. pastaba*). Jie nusprendė įgyvendinti konvencijos nuostatas pro galines duris. Šiuo tikslu **Europos Komisija paskelbė „planą“, kuris, tikimasi, padės priimti naują direktyvą.** Tokiu būdu visos ES šalys turi būti priverstos pritaikyti savo įstatymus lyčių ideologijai. **Dokumente pakartojamos prieštaringiausios Stambulo konvencijos nuostatos ir nurodomos už jos įgyvendinimo priežiūrą atsakingo GREVIO komiteto ataskaitos, kuriose apgailėstaujama dėl „stipraus tradicinės šeimos vaidmens“.**

**Naujoji Europos Komisijos iniciatyva labai prieštarauja ES sutarčių įstatymui.** Be to, Komisija skubiai pateikia savo pasiūlymą, nelaukdama Europos Sąjungos Teisingumo

Teismo pozicijos, kai neseniai buvo paklausta apie ES galimybę prisijungti prie Stambulo konvencijos.

Iškart įsikišome. Būtina apsaugoti mūsų šeimas ir vaikus nuo teisinio lyčių ideologijos primetimo Lenkijai. Jau šiandien matome, kaip lyčių doktrina skatina neveiksmingą kovos su smurtu politiką, palaiko šeimų iširimą ir vaikų išvežimą ir netgi prisideda prie abortų skatinimo.

**Štai kodėl oficialios konsultacijos metu pateikėme teisinę nuomonę apie ES direktyvos prielaidas.** Mes parodėme, kad Europos Sąjunga apskritai neturi kompetencijos spręsti šios temos, o preliminarus dokumento autoriai nurodė ydingą teisinį pagrindą išleisti direktyvą. Mes atkreipėme dėmesį, kad siūlomas pasiūlymas pažeidžia proporcingumo ir subsidiarumo principus, kuriais grindžiami ES teisės aktai. Taip pat priminėme, kad projektas pagrįstas **itin neveiksmingu kovos su smurtu lyčių modeliu - jo efektyvumą pakirto ir ES pagrindinių teisių agentūros, ir EBPO tyrimai.** Nuomonė taip pat pasiekė Lenkijos užsienio reikalų ministeriją ir kitų ES šalių vyriausybes, įskaitant Vengriją ir Slovakiją.

Netrukus bus paskelbta **ataskaita anglų kalba, kurioje, be grėsmių, susijusių su ES ratifikavimo Stambulo konvencija planais, mes taip pat pateiksime abejones dėl direktyvos projekto. Ataskaita bus išsiųsta Europos Parlamento nariams ir ES pareigūnams, bet visų pirma nuomonių lyderiams, teisininkams ir politikams iš atskirų valstybių narių** - praktiškai nuo jų gali priklausyti, ar jie blokuos ideologinį projektą. Siekdami veiksmingai organizuoti priešinimąsi lyčių doktrinos primetimui Europai, taip pat surengsime **specialią konferenciją, kurioje dalyvaus teisininkai, politikai ir socialinių mokslų srities ekspertai.**

Dėl šių veiksmų tinkami argumentai laiku pasieks visus pagrindinius Europos lyderius. Tokiu būdu turėsime **realų poveikį Europos viešajai nuomonei.**

Kai buvo suformuota Stambulo konvencija, **Ordo Iuris** instituto dar nebuvo. Parengiamojo darbo metu nebuvo jokių prieštaravimų, kurie iš esmės rodytų kuriamos medžiagos ideologinį pobūdį. Mes žinome, kad dažnai užtenka net vieno tokio balsavimo, norint atkreipti dėmesį į problemą ir užblokuoti ideologinius pasiūlymus ar radikaliai apriboti jų apimtį.

**Štai kodėl šiandien mes jau stebime visas tarptautines institucijas** - kritikuojuame kiekvieną netinkamą tarptautinės teisės akto projektą, kai tik pateikiamos jo prielaidos. Prieš keletą mėnesių tai buvo greitas atsakas, kuris leido mums **užblokuoti žalingą JT žmogaus teisių komiteto projektą. Buvo nutylėta, kad būtų priimta rezoliucija, oficialiai kovojanti su „moterų diskriminacija sporte“, bet iš tikrųjų leidžianti vyrams dalyvauti moterų**

**sporto varžybose. Po to, kai pavišino šį klausimą, Lenkijos ir kelių kitų šalių valdžios institucijos prieštaravo ir pasiūlymas buvo išbrauktas iš darbotvarkės.**

Manau, kad jūsų parama, taip pat lyčių direktyvos atveju, greitas ir pagrįstas atsakymas leis jums užblokuoti darbą arba radikaliai pakeisti trūkumų turinčio dokumento pobūdį. **Bandymas priversti ES nares įgyvendinti lyčių ideologiją savo vidaus įstatymuose yra didžiausias iššūkis, kurį kairieji ideologai kelia nacionalinėms valstybėms per kelerius metus.** Turime organizuoti veiksmingą pasipriešinimą.



## Mes blokuojame lyčių direktyvos projektą

Iki šiol dokumento neratifikavo šešios ES valstybės narės, o daugelyje kitų šalių, taip pat ir Lenkijoje, didėja spaudimas jį nutraukti. **2018 m. Bulgarijos Konstitucinis Teismas aiškiai pripažino konvenciją prieštaraujančia Bulgarijos Konstitucijai**, be to, pademonstruodamas šio dokumento vidinį prieštaravimą. **Vengrijos ir Slovakijos parlamentai taip pat pasisakė prieš Stambulo konvenciją.** Ukrainos, kur praėjusiais metais „Ordo Iuris“ instituto atstovai plačiai informavo apie grėsmes, susijusias su Stambulo konvencijos priėmimu, **Sąjunga taip pat nespaudžia**.

Kita vertus, Europos Sąjungos Teisingumo Teisme laukia procesas, siekiant nustatyti, ar Europos Sąjunga oficialiai galės ratifikuoti Konvenciją. Greito sprendimo nebuvimas ir abejonės dėl sprendimo turinio daro ES pareigūnus nekantrius.

Dėl vis didėjančio ir geriau organizuoto pasipriešinimo lyčių konvencijai **Europos Komisija, apeidama galiojančias procedūras, priėmė „kelių žemėlapių“** *(priemonių*

*planą. P.V. pastaba*), kuris yra oficialus teisinio reguliavimo pasiūlymas atsižvelgiant į lyčių ideologiją. Dokumentas jau keistas savo prielaidomis. Viena vertus, jis kalba apie būtinybę priimti Stambulo konvenciją, kita vertus - dėl vis didėjančio pasipriešinimo Konvencijos ratifikavimui - ji siekia įdiegti jos nuostatas ES direktyva. **Prieštaringsiausios konvencijos nuostatos, kuriose moterų ir vyrų kultūriniai skirtumai nurodomi kaip pagrindinis smurto šaltinis, taip pat kartojamos tiesiogiai.** Tekstas tiesiogiai susijęs su GREVIO komiteto pranešimais, kurie, prižiūrėdami Stambulo konvencijos įgyvendinimą, apgailestauja dėl „stipraus tradicinės šeimos vaidmens“ ir socialinio „motinų ir žmonių“ vaidmenų įtvirtinimo. Pasak medžiagos autorių, naujoji direktyva turėtų suvienodinti teisės aktus dėl kovos su smurtu visame žemyne, nes kai kurios šalys nepakankamai įgyvendina „lyčių perspektyvą“. **Kaip ir Stambulo konvencijoje, dokumente visiškai nepaisomos tikrosios smurto priežastys, įskaitant priklausomybę ar moterų įvaizdžio seksualizavimą viešojoje erdvėje.**

Tokiu būdu valstybės narės, kurios griežtai priešinasi lyčių Stambulo konvencijos ideologinėms prielaidoms, turi būti priverstos jas įtraukti į savo nacionalinę teisinę sistemą. Tai yra skandalingas manipuliavimo įstatymų leidyba lygis. Paskelbus naują Europos Komisijos pasiūlymą, buvo pradėtas oficialus konsultacijų procesas. Jose dalyvavo ir savo poziciją pristatė „Ordo Iuris“ institutas, kaip įgaliota organizacija. Taigi mes pradėjome plataus masto prieštaravimo šiam pasiūlymui kampaniją.

## Mes atskleidžiame neteisėtą ES pasiūlymo pobūdį

Europos Komisijai atsiųstoje analizėje mes nagrinėjome naujų rūšių nusikaltimų, kuriems būdingi „smurtas dėl lyties“ ir „smurtas šeimoje“, ypatumus. Mes taip pat atkreipėme dėmesį, kad Komisijos veiksmai yra nepriimtinas kišimasis į atskirų valstybių narių baudžiamąją teisę. Kai kuriais pagrįstais atvejais Sąjunga gali siūlyti patobulinti teismines procedūras, į baudžiamąją teisę įtraukiant naujų rūšių nusikaltimus žymiai viršija Europos Sąjungos kompetenciją, pažeidžiant valstybių narių suverenitetą.

Taip pat sunku apginti iš Stambulo konvencijos žinomą teiginį, kad vyriškumas ir moteriškumas yra tik socialiniai konstruktai, o smurtas prieš moteris kyla iš moteriškumo suvokimo visuomenėje. Šios ideologinės tezės neturi jokio ryšio su tikrove, ką įrodo mūsų daug kartų cituojami Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūros ir EBPO tyrimai. Jie aiškiai nurodo, kad lyčių perspektyva kovojant su smurto reiškiniais apsunkina jų aptikimą ir kovą su jais, todėl žymiai sumažėja prevencinių veiksmų veiksmingumas. Tai, kad efektyviausia apsisaugojimo nuo smurto priemonė yra stipri šeima,

patvirtina ir JAV teisingumo departamento atlikti tyrimai, kurie įrodė, kad moterys, kurios yra nesantuokinės, yra statistiškai keturis kartus labiau linkusios smurto aukomis. jų ištekėjusios moterys.

**Komisijai atsiųstoje nuomonėje taip pat nurodome, kad direktyvos priėmimas bus nesuderinamas su ES sutarčių teise.** Gairėse naudojami tie patys teisiniai pagrindai, kurie jau minėti Europos Parlamento prašyme Europos Sąjungos Teisingumo Teismui dėl Stambulo konvencijos. Kadangi ši paraiška dar nebuvo išnagrinėta, teisinis gairių pagrindas yra bent jau abejotinas. **Priėmus naują reglamentą būtų bandoma apeiti Tribunolo kompetenciją. To negali padaryti organizacija, kuri remiasi teisinės valstybės principais.**

Mes taip pat primename pagrindinius proporcingumo ir subsidarumo principus, kuriuos pažeidžia Europos Komisijos pasiūlymas. Jų teigimu, **Europos Sąjungos organai yra įpareigoti visada veikti taip, kad kuo labiau sumažėtų valstybės narės suverenitetas ir ES piliečių gyvenimas.** Be to, Europos Sąjungai suteikiama teisė veikti tik tada, kai valstybės narės nesugeba pasiekti užsibrėžtų tikslų. Tuo tarpu, kaip rodo Pagrindinių teisių agentūros atliktų tyrimų rezultatai, **valstybės narės, netaikančios kovos su smurtu sprendimų dėl lyties, įskaitant Lenkiją, gali pasigirti didesniu veiksmingumu užkardydami smurtą.**

Žinau, kad be mūsų lyčių analizės Europos Komisijos pasiūlymas nebūtų sulaukęs **organizuoto, esminio pasipriešinimo.** Todėl spaudimas tokių šalių kaip Lenkija vyriausybėms būtų labai stiprus, o šeimoms ir vaikams žalingi reglamentai galėtų tapti **privalomu įstatymu.** Lenkijos visuomenės nuomonė atsibustų per vėlai, kad ką nors pakeistų. Dovanotojų ir draugų palaikymo dėka galime veikti iš anksto, ugdyti tarptautinį pasipriešinimą ir sustabdyti ideologinę agresiją.

## **Komisija nori veikti greitai**

Gairės rodo, kad Europos Komisija nori veikti greitai. Parengtą direktyvos pasiūlymą planuojama pristatyti trečiąjį šių metų ketvirtį, o ketvirtąjį - jį priimti. Tai reiškia, kad **maždaug po keliolikos mėnesių gali išsigalioji lyčių dokumentas. Kaip ES teisės akto, jo poveikis būtų didesnis nei pačios Stambulo konvencijos.** Galima tikėtis, kad priešinimasis jo naudojimui turės rimtų politinių ir ekonominių padarinių Europos Sąjungos narėms.

Be „Ordo Iuris“ instituto, oficialioje konsultacijoje dėl dokumento prielaidų dalyvavo beveik išimtinai organizacijos, susijusios su kraštutiniaisiais kairiaisiais, LGBT politiniu

**judėjimu ir kairiuoju feminizmu.** Jų rodomas vaizdas kardinaliai skiriasi nuo tikrųjų europiečių įsitikinimų. Tačiau tai yra įrodymas, kad **radikalios kairiosios organizacijos sukūrė gerai veikiančią tinklą, kuriam iki šiol neatsirado jokios alternatyvos.**

Tai rodo, kaip svarbu dabar sutelkti visas organizacijas, kurios prisijungė prie mūsų visos Europos kampanijos, priešintis Stambulo konvencijai. Būtent **mūsų aukotojų ir draugų dėka gimsta gyvybę ir šeimą saugantis tinklas.** Mūsų veiksmai šioje srityje turi būti veiksmingesni nei per daugelį metų sukurtų radikalių kairiųjų tinklų veiksmai.

Pagrindinis naujojo organizacijų tinklo tikslas yra informuoti kiekvienos ES valstybės narės nacionalinę visuomenę apie pagrindinius tarptautinius klausimus ir **daryti spaudimą nacionaliniams politikams, kurie gali blokuoti projektą Europos Sąjungos Taryboje.** Pastaraisiais metais aiškiai matėme, kad tik ši institucija, tiesiogiai atstovaujanti valstybių narių vyriausybėms, gali sustabdyti ideologinius išradimus

**Anglų kalba parengta ataskaita** turės esminę reikšmę mūsų argumentams, kurie išsamiai parodys ydingo kovos su smurtu „lyčių“ modelio pobūdį ir kritikuos tiek Stambulo konvencijos prielaidas, tiek naujos ES direktyvos projektą. Konvencijos dalyje ji bus pagrįsta ataskaita „Kodėl Lenkija turėtų denonsuoti Stambulo konvenciją?“ išleista praėjusių metų pabaigoje. Tačiau pratęsimė tyrimą iki šiol **atlikdami išsamią teisinę analizę, rodančią, kad Europos Sąjunga neturi kompetencijos spręsti Konvencijoje ir direktyvoje nagrinėjamų klausimų.** Mes taip pat parodysime Konvencijos nuostatų įgyvendinimo pasekmes - nurodydami stebėtinus ir keistus GREVIO komiteto pasiūlymus, kurie, pavyzdžiui, kritikavo Italiją, kad ji sutelkė dėmesį į kovą su smurtu, neįgyvendindama lyčių perspektyvos mokyklose.

**Be didelės tarptautinės konferencijos, kurioje bus pristatytas pranešimas, mes norime organizuoti savo pranešimo pristatymus atskirose Europos Sąjungos valstybėse narėse, ypač Vidurio Europos šalyse.**

Tai yra jūsų ekspertų įsipareigojimas ir pastangos, galinčios išgelbėti Lenkiją nuo **ideologinės kolonizacijos pagal radikalių lyčių ideologų,** kurie priešingu atveju dominuotų naujos Europos teisės kūrimo procese, **diktatą .**

**Ne tik Europos Komisija nori ideologizuoti tarptautinę teisę**

Europos Sąjunga nėra vienintelė organizacija, bandanti sukurti teises struktūras ir suformuluoti postulatus, kurie tiesiogine prasme prieštarauja privalomiems tarptautiniams

susitarimams. **ES pareigūnai neabejotinai seka Jungtinių Tautų veiklos pavyzdžiu,** kuri daugelį metų, priešingai nei jos kompetencija, vykdo kraštutinių kairiųjų darbotvarkę.

Nors Jungtinių Tautų sukūrimo tikslas buvo apsaugoti pagrindines žmogaus teises ir laisves nuo bandymų jas iškreipti, šiandien ši organizacija tapo viena iš pagrindinių idėjinių pokyčių įvedimo priemonių. Taip yra dėl **daugelio metų kairiųjų radikalų vadovaujamo „žygio per institucijas“, dėl kurio Jungtinėse Tautose jie daugiausia dominavo.**

Būdingas metodas, kurį galima pastebėti šios organizacijos forume, yra laipsniškas svarbos praradimas teisiškai įpareigojančiais dokumentais, priimtais valstybių sutikimu. **JT pareigūnų vartojama kalba vis dažniau remiasi ataskaitomis ir rekomendacijomis, kurias įvairaus tipo „ekspertų įstaigos“ išleido be realių konsultacijų su tarptautine bendruomene. Todėl valstybės ir jų piliečiai turi vis mažiau ką pasakyti.**

Pastaraisiais metais būtent „JT specialieji pranešėjai religijos laisvės ir LGBTI asmenų lygybės klausimais“ radikaliausius postulatus padarė prieštaraujančiais tarptautinei teisei. Praėjusių metų pradžioje **pranešėjas religijos laisvės ir tikėjimo klausimais paskelbė keistą pranešimą, kuriame jis vadina „neapykantos kalbą“, siekdamas apsaugoti šeimą ir santuoką, ragindamas skatinti abortus (*tiksliu sakant „Siekimas apsaugoti šeimą vadinamas neapykantos kurstynu!!!“ P.V. pastaba*). Lygiai taip pat radikalius raginimus iškėlė vos prieš ketverius metus Žmogaus teisių tarybos paskirtas nepriklausomas seksualinės orientacijos ir lytinės tapatybės ekspertas. Jis, be kita ko, yra atsakingas už dokumentų, pasmerkiančių visiškai savanorišką lytinių polinkių konversijos terapiją, išleidimą ir lyties kaip skystos kategorijos, priklausančios tik nuo subjektyvių konkretaus asmens jausmų, propagavimą.**

**Šių įstaigų parengtos ataskaitos iš esmės nėra plačiau viešos diskusijos ir valstybės narės jų neturi patvirtinti.** Mes dažnai vieninteliai apie juos informuojame Lenkijos visuomenę. Nepaisant to, **jie yra atspirties taškas JT rezoliucijoms ar net privalomiems tarptautinių sutarčių projektams.** Vis dar vyksta darbas dėl naujos sutarties dėl nusikaltimų žmoniškumui patraukimo baudžiamojon atsakomybėn priėmimo, kurios autoriai tiesiogiai remiasi „Nepriklausomo eksperto“ nuomone, kad „lytinės tapatybės“ sąvoka būtų įvesta į oficialią Jungtinių Tautų kalbą.

**Mes nuolat stebime JT organų veiklą, informuodami Lenkijos valdžios institucijas ir Jungtinėse Tautose veikiančius diplomatus apie šiuos pavojingus ketinimus.** Mes taip pat dalyvaujame organizacijų koalicijoje, kuri priešinasi specialiojo pranešėjo religijos laisvės ir tikėjimo klausimais, kuris nepaiso jo užduočių, veiksams.

Artimiausiu metu **tarptautiniame forume paskelbsime pranešimą apie teisę į religijos laisvę Jungtinėse Tautose ir veiksmingą jos apsaugą.** Nuo 2019 m. Mes stebime naujos

sutarties dėl nusikaltimų žmoniškumui patraukimo baudžiamojon atsakomybėn darbą. Taip pat rengiamas iki šiol „nepriklausomo eksperto“ seksualinės orientacijos ir lytinės tapatybės srityje apibendrinamasis memorandumas, kuris bus išsiųstas viešosios nuomonės lyderiams Lenkijoje ir visame pasaulyje.

Nesėkmė bet kurioje iš šių sričių yra dar vieno mūsų tėvynės suverenumo praradimas, atiduodant jį į nenustatytą „ekspertų“ ir anoniminių įstaigų rankas, kuriose nėra nei demokratiškų rinkimų, nei valstybių atstovų. Tik jūsų palaikymas ir galimas jos dėka viešosios nuomonės pažadinimas gali sustabdyti šį procesą.

## Kartu nutraukime lyčių įžeidimą

Europos Komisija nori, kad ES teisė taptų socialinės inžinerijos įrankiu, kuris kenkia pagrindinėms socialinėms struktūroms ir keičia mūsų gyvenimą. Mes negalime leisti, kad taip atsitiktų.

Praėjusiais metais mūsų planai buvo sutelkti į tai, kad Europos Sąjunga nepriimtų Stambulo konvencijos ir padėtų Lenkijai atsisakyti jos. Nepaisant sunkių sąlygų, surinkome 150 000 parašų pilietinei teisėkūros iniciatyvai „Taip šeimai, o ne lyčiai“. Dabar Seimas turi spręsti projektą, numatantį mūsų ekspertų parengtą Stambulo konvenciją pakeisti Šeimos teisių konvencija. Mes taip pat paskelbėme pranešimą „Kodėl Lenkija turėtų denonsuoti Stambulo konvenciją?“, kuriame pateikiami svarbiausi argumentai prieš šį dokumentą. Visoje Europoje vykdomi veiksmai prieš Stambulo konvencijos priėmimo Europos Sąjungoje planus vis dar tęsiasi. Beveik 60 000 žmonių iš 17 ES valstybių narių pasirašė peticiją šiuo klausimu. Netrukus baigsis darbas anglų kalba parengtoje ataskaitoje, kurioje bus parodyti ne tik Stambulo konvencijos prielaidų trūkumai, bet ir naujoji ES direktyva.

Šių plačių veiksmų sėkmė tiek nacionalinės teisėkūros iniciatyvos, tiek Europos Sąjungos teisėkūros procese padės apsaugoti šeimą, kuriai gresia pavojingos ideologijos. Savo argumentais norime pasiekti kuo daugiau žmonių, atsakingų už Europos Sąjungos likimą - tiek europarlamentarus, tiek valstybių narių vyriausybių atstovus, kurie realiai sugeba užblokuoti žalingą dokumentą. Šis svarbus įsipareigojimas bus įmanomas tik jūsų palaikymo dėka. „Ordo Iuris“ instituto aukotojai ir draugai stovi už kiekvieno projekto ir kiekvienos kartu pasiektos sėkmės.

Mūsų pranešimo, kuriame pateikiamos išlygos Stambulo konvencijai ir Europos Komisijos pateiktam direktyvos projektui, užbaigimas ir jo paskelbimas kainuoja 8



000 zlotų. Papildomos 12 000 PLN išlaidos bus konferencijos, kurioje dalyvaus teisininkai, sociologai ir psichologai, organizavimas, kurios metu bus kruopščiai kritikuojama tiek direktyva, tiek gairės. Be to, numatoma, kad 15 000 PLN lėšos bus išleistos tiksliai suplanuotai informacinei kampanijai, kurios dėka norime įspėti Lenkijos ir kitų Europos Sąjungos šalių piliečius nuo rizikos, susijusios su planuojama direktyva. Būtinai, nuodugnus tarptautinių organizacijų veiklos stebėjimas mums kainuoja beveik 6000 per mėnesį. Tačiau tai yra būtinos pastangos apsaugoti mūsų šeimai, vaikus ir Tėvynę nuo pavojingų teisinių reglamentų potvynio

**Todėl aš prašau jūsų paremti institutą 30 PLN, 50 PLN, 100 PLN ar bet kuria kita suma, kuri leis mums padengti Stambulo konvencijos ir naujosios ES direktyvos, kurioje yra tas pats, blokavimui veiksmų išlaidas. ideologiniai postulatai.**

Pagarbiai Jūsų



**Dr Tymoteusz Zych**

Wiceprezes Instytutu Ordo Iuris, radca prawny

PS Mes daug kartų parodėme, kad **kuo anksčiau diagnozuosime politinę ir teisinę situaciją, tuo efektyvesnis bus mūsų atsakas**. Idėja priimti direktyvą pagal Europos Komisijos siūlomas prielaidas turi būti tvirta. Turime pareikšti prieštaravimą, kad veiksmams nėra teisinio pagrindo ir kad Europos Sąjunga nėra kompetentinga kištis į valstybėms narėms skirtus klausimus. **Grėsmė yra didžiulė, tačiau veiksmai, kurių jau ėmėmės, ir akivaizdus sutarties pagrindo trūkumas leidžiant direktyvą leidžia tikėtis, kad kenkėjiškas projektas bus veiksmingai užblokuotas.**

----- Forwarded message -----

Nuo: **Tymoteusz Zych Ordo Iuris** <[kontakt@ordoiuris.pl](mailto:kontakt@ordoiuris.pl)>

Date: 2021-02-07, sk, 17:25

Subject: Komisja Europejska wprowadza Konwencję stambulską tylnymi drzwiami

To: <[taugali2014@gmail.com](mailto:taugali2014@gmail.com)>

laiško \*\*\*\*\* pabaiga

Kai kuriose vietose laiško tekstą mėlyna spalva pažymėjau aš norėdamas atkreipti dėmesį. Taip pat skliausteliuose pastabas kursyvu ir mėlyna spalva parašiau aš, nes gerai moku lenkų kalbą ir matau, kad vertimas padarytas pažodžiui ir netiksliai – todėl ir pataisiau.

Lenkų institutas kalba labai švelniai sakydamas: **oficialiai kovojanti su „moterų diskriminacija sporte“**, bet iš tikrųjų **leidžianti vyrams dalyvauti moterų sporto varžybose**. Iš tikrųjų prisidengdami kova prieš moterų diskriminaciją sporte nori prastumti ne tik vyrų dalyvavimą moterų sporto varžybose, bet tokie moterimis prisistatantys vyrai galėtų kartu su moterimis ir mergaitėmis persirenginėti vienoje patalpoje ir maudytis bendrose dušų patalpose (nes tokie vyrai oficialiai registruojasi kaip moterys ir taip daryti jiems leidžia Stambulo Konvencija). Kadangi bernai visada turi daugiau raumenų ir yra stipresni nei mergaitės, tai jie visada ir nugalės. Toks leidimas faktiškai panaikina moterų sportą ir fizkultūrą. Be to nemanau, kad moterys ir mergaitės mielai sutiktų, kad į jas nuogas spoksotų nežinia kokių tikslų siekiantys „vyrų-moterys“. Pavyzdžiui, tokiu leidimu mielai pasinaudotų vojeristai.

Vojerizmas (<https://lt.wikipedia.org/wiki/Vojerizmas>):



**Vojerizmas** (*pranc. voyeurisme*) — lytinis nukrypimas, kurio metu asmuo seksualiai pasitenkina stebėdamas kitų lytinius organus arba sueitį. Tai yra vienintelė tokio žmogaus lytinio pasitenkinimo forma. Polinkis, noras stebėti kitų žmonių lytinius organus ar seksą stebimas pas daugelį žmonių, pradedant netgi ikimokykliniu amžiumi (tiesa, tarp nedaugelio vaikų).

Vojerizmo forma taip pat gali būti striptizas, erotinis šou ar erotinės nuotraukos. Vojerizmo elementų esama grožio konkursuose, kalendoriuose ir žurnaluose. Suklestėjus pornografijos verslui, pastaroji taip pat tenkina ir vojeristų poreikius (sukeldama ne tik erekciją, bet ir ejakuliaciją). Kartais vojeristas visai stengiasi stebėti savo „aukas“ pro namų ar ligoninės langus, moterų bendrabučiuose ar paplūdimiuose, **tualetuose**.



Pavyzdžiui, anglų kalba (<https://en.wikipedia.org/wiki/Voyeurism>) rašoma (vertimas):



Kai kuriose šalyse vojerizmas laikomas sekso nusikaltimu. Pavyzdžiui, Jungtinėje Karalystėje nuo 2004 m. gegužės 1 d vojerizmas laikomas nusikalstama veika. Anglijoje byloje „R v Turner (2006)“ sporto centro vadovas slapta nufilmavo keturias moteris, besimaudančias duše. Nebuvo jokių požymių, kad filmuota medžiaga buvo rodoma kam nors kitam ar kaip nors išplatinta. Kaltinamasis savo kaltę pripažino. Apeliacinis teismas patvirtino devynių mėnesių laisvės atėmimo bausmę, kad atspindėtų piktnaudžiavimo pasitikėjimu rimtumą ir trauminį poveikį nukentėjusiosioms.



Anglų puslapyje aprašoma ir daugiau panašių bylų. Pavyzdžiui, 2020 metais už nuogų moterų stebėjimą ir filmavimą be jų sutikimo ir žinios realia laisvės atėmimo bausme buvo nuteistas Tonis Ričardas (Tony Richards). Ir Amerikoje už vojerizmą baudžiama laisvės atėmimu. Skaitykite vojerizmo aprašymą vikipedijoje.

O Lietuvoje, pavyzdžiui, „Laisvės partijos“ nariai Seime jau pasiūlė daryti bendrus vyrų ir moterų viešuosius tualetus. Vojeristai tik apsidžiaugs galėdami nebaudžiami spoksoti į siusiojančias ir kakojančias moteris (skaityk aukščiau – nuspalvinau geltonai). Štai koku būdu jie supranta „kovą prieš moterų diskriminaciją“ ir „lyčių lygybę“.

Antras dalykas: «GREVIO komiteto pranešimais, kurie, prižiūrėdami **Stambulo konvencijos** įgyvendinimą, **apgailėstauja dėl „stipraus tradicinės šeimos vaidmens“ ir socialinio „motinų ir žmonių“ vaidmenų įtvirtinimo»** — citata iš laiško. GREVIO prižiūri kaip šalys vykdo Stambulo Konvenciją. Ir, anot GREVIO, motinos, žmonos, tradicinė šeima yra blogis. Stambulo Konvencijoje daug postringaujama apie „moterų teisių gynimą“, „kovą prieš moterų diskriminavimą“ ir panašiai, o realybėje matome — anot GREVIO, motina = blogis, žmona = blogis, tradicinė šeima = blogis.

Atidžiai perskaičiau Stambulo Konvenciją, todėl galiu pasakyti ko siekiama iš tikrųjų.

Pati konvencija vadinasi taip:

# Europos Tarybos konvencija dėl smurto prieš moteris ir smurto šeimoje prevencijos ir kovos su juo

2011.05.11, Stambulas

Oficialų pavadinimą tyčia nuspalvinau — kaip iškabą.

Tikslai (cituoju 1-jį konvencijos straipsnį, cituojamus tekstus iš konvencijos tyčia nuspalvinau žaliai, kad tokiu būdu jie būtų išskirti) oficialiai apibrėžiami taip:

## 1 straipsnis. Konvencijos tikslai

1 Šios konvencijos tikslai yra:

- a apsaugoti moteris nuo visų formų smurto, užkirsti kelią smurtui prieš moteris ir smurtui šeimoje, patraukti jo vykdytojus baudžiamojon atsakomybėn ir jį panaikinti;
- b prisidėti prie visų formų moterų diskriminacijos panaikinimo ir skatinti realią moterų ir vyrų lygybę, be kita ko, įgalinant moteris;
- c parengti išsamią sistemą, politiką ir priemones, skirtas visoms smurto prieš moteris ir smurto šeimoje aukoms apsaugoti ir joms padėti;
- d skatinti tarptautinį bendradarbiavimą siekiant panaikinti smurtą prieš moteris ir smurtą šeimoje;
- e teikti paramą ir pagalbą organizacijoms ir teisėsaugos institucijoms, kad jos galėtų veiksmingai bendradarbiauti siekiant laikytis integruoto požiūrio smurto prieš moteris ir smurto šeimoje panaikinimo srityje.

2 Siekiant užtikrinti, kad Šalys veiksmingai įgyvendintų Konvencijos nuostatas, ja sukuriamas specialus stebėsenos mechanizmas.

Toliau 3-sis konvencijos straipsnis apibrėžia kas yra lytis:

## 3 straipsnis. Apibrėžtys

Šioje Konvencijoje:

- a smurtas prieš moteris yra suprantamas kaip žmogaus teisių pažeidimas ir moterų diskriminacijos forma ir reiškia visus smurto dėl lyties veiksmus, dėl kurių moterys patiria arba gali patirti fizinę, seksualinę, psichologinę arba ekonominę žalą ar kančias, įskaitant grasinimą įvykdyti tokius veiksmus, prievartą arba savavališką laisvės atėmimą, nesvarbu, ar tie veiksmai būtų vykdomi viešajame, ar privačiajame gyvenime;
- c lytis – socialiai susiformavę vaidmenys, elgsena, veikla ir bruožai, kuriuos tam tikra visuomenė laiko tinkamais moterims ir vyrams;
- e auka — bet kuris fizinis asmuo, kuris patiria a ir b punktuose nurodytus veiksmus;

Trečiajame straipsnyje yra daugiau punktų, bet šitie yra esminiai:

**Pirma**, lytis — tai socialiai susiformavę vaidmenys, elgsena. Žodžiu yra ne tik vyras ir moteris, bet jų gali būti nesuskaičiuojama daugybė, nes tai yra tik vaidmuo.

**Antra**, auka yra bet kuris fizinis asmuo kuris patiria smurtą ar diskriminaciją dėl savo lyties (pagal šioje konvencijoje pateiktą lyties apibrėžimą), o tai reiškia, kad aukomis gali būti visi daugybinių lyčių turėtojai.

Toliau 4-jame straipsnyje kalbama apie lyčių teises, lygybę ir nediskriminavimą:

#### 4 straipsnis. Pagrindinės teisės, lygybė ir nediskriminavimas

- 3 Užtikrinama, kad šios Konvencijos nuostatas, ypač priemones aukų teisėms apsaugoti, Šalys įgyvendintų be diskriminacijos dėl bet kokių priežasčių, pavyzdžiui, biologinės ar socialinės lyties, rasės, odos spalvos, kalbos, religijos, politinių ar kitokių pažiūrų, tautinės ar socialinės kilmės, priklausymo nacionalinei mažumai, turto, kilmės, seksualinės orientacijos, lytinės tapatybės, amžiaus, sveikatos būklės, negalios, civilinės būklės, migranto arba pabėgėlio statuso ar kito statuso.

Atkreipkite dėmesį — konvencijos tikslas — smurto prieš moteris panaikinimas, o jau ketvirtojo straipsnio 3-jame punkte (jų yra daugiau, bet kiti ne tokie svarbūs) moterimis laikomos ne tik tikros (biologinės) moterys, bet ir visos daugybinės socialinės lytys, visos seksualinės orientacijos ir visos kitos lytinės tapatybės (t.y. kaip išsireiškia 3-jame straipsnyje socialiai susiformavę vaidmenys).

Toliau, 12-jame straipsnyje kalbama apie konvenciją ratifikavusių šalių įsipareigojimus:

## 12 straipsnis. Bendrieji įsipareigojimai

- 1 Šalys imasi būtinų priemonių, kuriomis būtų skatinami socialinių ir kultūrinių moterų ir vyrų elgsenos modelių pokyčiai, **siekdamos panaikinti** prietarus, papročius, tradicijas ir visą kitą praktiką, grindžiamus žemesnės moterų padėties idėja arba **stereotipiniais moterų ir vyrų vaidmenimis**.
- 4 **Šalys imasi būtinų priemonių, kuriomis** visi visuomenės nariai, ypač **vyrų ir berniukai**, skatinami aktyviai prisidėti prie visų formų smurto, įtraukto į šios Konvencijos taikymo sritį, prevencijos.
- 5 Šalys užtikrina, kad **kultūra, papročiai, religija, tradicijos ar vadinamoji „garbė“ nebūtų laikomi** bet kokių smurto veiksmų, įtrauktų į šios Konvencijos taikymo sritį, pateisinimu.

Punktų yra daugiau. Palikau svarbiausius.

**Pirma**, šalys įsipareigoja panaikinti stereotipinius moterų ir vyrų vaidmenis. O kas tai yra? Pagrindinis moterų „stereotipinis vaidmuo“ yra motinystė, o vyro — tėvystė. Taigi įsipareigoja panaikinti motinas ir tėvus. O kas tada bus? Amerikoje jau dabar vietoj motinos ir tėvo įvedinėjama „gimdytojas Nr.1“ ir „gimdytojas Nr.2“, vietoj vyras ir žmona — „partneris Nr.1“ ir „partneris Nr.2“. Iš čia ir atsirado partnerystė, kurią ir Lietuvoje kai kurie politikai nori įteisinti. Jau dabar Vakaruose LGBTQ+ teisių gynėjai reikalauja uždrausti žodžius tėvas, motina, duktė, sūnus, žentas, marti, senelis, senelė, teta, dėdė ir visus kitus giminystės žodžius nes jie neva diskriminuoja, įžeidinėja, žemina... Va taip!!! O kaip tada mus visus vadins? Lygiai taip pat kaip gimdytojus ir partnerius — numeriais. Kompiuteriui juk patogiau dirbti su numeriais negu knistis giminystės tituluose. Ir tai yra didžiausia pažanga, kaip teigia konvencijos sudarytojai ir LGBTQ+ teisių gynėjai. Bet Stalino konclageriuose kaliniai jau buvo sunumeruoti — kam tie vardai, numeris juk patogiau; vadinasi Stalino režimas iš tikrųjų buvo pats pažangiausias — jis juk visu šimtu metų šioje srityje aplenkė...

**Antra**, kodėl ypatingai reikia skatinti vyrus ir berniukus, kad jie atsisakytų vykdyti „stereotipinius vaidmenis“, t.y. labai stropiai vykdytų 12 straipsnio 1-jį punktą? Kokių būdu vyro „stereotipinis vaidmuo“ siejasi su smurtu? Į šiuos klausimus atsakysiu vėliau, po to kai pamatysime ką reiškia lytinis švietimas.

**Trečia,** Šalys užtikrina, kad kultūra, papročiai, religija, tradicijos ar vadinamoji „garbė“ nebūtų laikomi... Ką čia bepridėsi — viską panaikinti, nes Stambulo Konvencija aukščiau visko. O religija užkliuvo dėl to, kad Biblijoje už vyro sangulavimą su vyru reikalaujama, kad abudu būtų baudžiami mirties bausme, nes tai didžiausia nuodėmė. Taigi, visos tradicinės religijos Lietuvoje irgi turi būti uždraustos. O kas yra garbė pasakysiu pabaigoje.

Toliau eina švietimas:

#### 14 straipsnis. Švietimas

- 1 Šalys tinkamais atvejais imasi būtinų priemonių, kad į oficialią visų švietimo lygių mokymo programą būtų įtraukta pagal kintančius besimokančiųjų gebėjimus pritaikyta mokymo medžiaga, pavyzdžiui, tokiomis temomis: moterų ir vyrų lygybės, nestereotipinių lyčių vaidmenų, tarpusavio pagarbos, nesmurtinio konfliktų sprendimo tarpasmeniniuose santykiuose, smurto prieš moteris dėl lyties ir teisės į asmens neliečiamybę.
- 2 Šalys imasi būtinų priemonių, kad 1 dalyje nurodyti principai būtų skatinami savaiminio mokymosi įstaigose, taip pat sporto, kultūros bei laisvalaikio įstaigose ir žiniasklaidoje.

#### 15 straipsnis. Specialistų mokymas

- 1 Šalys teikia arba stiprina tinkamą mokymą, skirtą atitinkamiems specialistams, dirbantiems su visų į šios Konvencijos taikymo sritį įtrauktų smurto veiksmų aukomis arba tokių smurto veiksmų vykdytojais, tokio smurto prevencijos ir jo atvejų nustatymo, moterų ir vyrų lygybės, aukų poreikių ir teisių, taip pat antrinės viktimizacijos prevencijos būdų klausimais.

Iš viso daugžodžiavimo reikia išskirti štai ką:

**Pirma,** visų lygių mokyklose privalomas mokslas bus nestereotipinių lyčių vaidmenų demonstracija (žodžiu ir visokiomis vaizdinėmis priemonėmis) ir tai vadinama „lytiniu švietimu“. Taip pat šalys privalo nestereotipinių lyčių vaidmenų „mokslą“ dėstyti, sporto, kultūros, laisvalaikio įstaigose ir žiniasklaidoje.

**Antra,** šalys privalo ruošti „lytinio švietimo“ specialistus. O kas specialistų ruošimą ir jų darbą prižiūrės pamatysime žemiau.

O dabar klausimas — Dėl ko bendrai vaikai ir žmonės mokosi — pvz., skaityti, rašyti, skaičiuoti? Visi supranta — kad mokėtų skaityti, rašyti, skaičiuoti... Ir visų kitų dalykų, pvz., specialybės ar amato, mokosi tik tam kad galėtų dirbti. Ir ne tik dirbti, pvz., vairavimo mokosi, laiko egzaminus ir gauna „vairuotojo pažymėjimą“ ne tik norėdami dirbti vairuotoju, bet ir vairuoti nuosavą automobilį. Todėl, ką vaikai išmoks per lytinio švietimo pamokas apie **nestereotipinių lyčių vaidmenų** atlikimą, būtinai viską išmėgins praktiškai ir tada iki gyvenimo galo taip ir darys, nori tėvai to ar ne. **Gal ne visi vaikai taps homoseksualistais, bet toksai švietimas turi tik vieną vienintelį tikslą — paversti visus vaikus ir jaunuolius homoseksualistais, kad jie nesukurtų šeimos ir neturėtų vaikų.**

Konvencijos vykdymo priežiūra:

#### 66 straipsnis. Kovos su smurtu prieš moteris ir smurtu šeimoje ekspertų grupė

- 1 Kovos su smurtu prieš moteris ir smurtu šeimoje ekspertų grupė (toliau – GREVIO) stebi, kaip Šalys įgyvendina šią Konvenciją.
- 5 GREVIO narių rinkimų procedūrą nustato Europos Tarybos Ministrų Komitetas, pasikonsultavęs su Šalimis ir gavęs jų vieningą pritarimą, per šešis mėnesius nuo šios Konvencijos įsigaliojimo.
- 6 GREVIO priima savo darbo tvarkos taisykles.
- 7 GREVIO nariai ir kiti delegacijų nariai savo vizitų į atskiras šalis, kaip išdėstyta 68 straipsnio 9 ir 14 dalyse, metu naudojami privilegijomis ir imunitetais, nustatytais šios Konvencijos priedėlyje.

#### 68 straipsnis. Procedūra

- 1 Remdamosi GREVIO sudarytu klausimynu, Šalys pateikia Europos Tarybos generaliniam sekretoriui ataskaitą dėl teisėkūros ir kitų priemonių, kuriomis įgyvendinamos šios Konvencijos nuostatos, kad ją apsvarstytų GREVIO.
- 3 Tolesnės vertinimo procedūros suskirstomos į etapus, kurių trukmę nustato GREVIO. Kiekvieno etapo pradžioje GREVIO atrenka konkrečias nuostatas, kuriomis grindžiama vertinimo procedūra, ir išsiunčia klausimyną.
- 4 GREVIO apibrėžia tinkamas priemones šiai stebėsenos procedūrai atlikti. Ji gali visų pirma kiekvienam vertinimo etapui parengti klausimyną, kuriuo remiamasi



atliekant Šalių vykdomo Konvencijos įgyvendinimo vertinimo procedūrą. Šis klausimynas nusiunčiamas visoms Šalims. Šalys atsako į šio klausimyno klausimus, taip pat pateikia visą kitą informaciją, kurios prašo GREVIO.

- 5 GREVIO gali gauti informaciją apie Konvencijos įgyvendinimą iš nevyriausybinių organizacijų ir pilietinės visuomenės, taip pat iš nacionalinių žmogaus teisių apsaugos institucijų.
- 9 Bendradarbiaudama su nacionalinėmis valdžios institucijomis ir padedama nepriklausomų nacionalinių ekspertų GREVIO gali papildomai rengti vizitus į atskiras šalis, jei gauta informacija yra nepakankama arba 14 dalyje numatytais atvejais. Šių vizitų metu GREVIO gali talkinti konkrečių sričių specialistai.
- 10 GREVIO parengia ataskaitos projektą, kuriame pateikia savo atliktą nuostatų įgyvendinimo analizę, kuria grindžiamas vertinimas, taip pat savo pasiūlymus, kaip atitinkama Šalis galėtų spręsti nustatytas problemas. Ataskaitos projektas pateikiamas vertinamai Šaliai, kad ji pateiktų savo pastabas. GREVIO atsižvelgia į Šalies pastabas priimdama ataskaitą.
- 11 Remdamasi visa gauta informacija ir Šalių pateiktomis pastabomis, GREVIO priima ataskaitą ir išvadas dėl priemonių, kurių atitinkama Šalis ėmėsi, kad įgyvendintų šios Konvencijos nuostatas. Ši ataskaita ir išvados nusiunčiamos atitinkamai Šaliai ir Šalių komitetui. GREVIO priėmus ataskaitą ir išvadas, jie kartu su galimomis atitinkamos Šalies pastabomis skelbiami viešai.
- 12 Nedarant poveikio 1–8 dalyse nustatyta procedūrai, Šalių komitetas, remdamasis GREVIO ataskaita ir išvadamis, gali priimti tai Šaliai skirtas rekomendacijas a) dėl priemonių, kurių reikia imtis, kad būtų įgyvendintos GREVIO išvados, prireikus nustatant terminą, kada turi būti pateikta informacija apie jų įgyvendinimą, ir b) siekiant skatinti bendradarbiavimą su ta Šalimi, kad ši Konvencija būtų tinkamai įgyvendinama.
- 13 Jei GREVIO gauna patikimos informacijos, iš kurios galima spręsti, kad susidarė padėtis, kai problemas reikia spręsti nedelsiant, kad būtų galima užkirsti kelią rimtiems Konvencijos pažeidimams arba apriboti jų mastą ar skaičių, ji gali prašyti skubiai pateikti specialią ataskaitą dėl priemonių, kurių imtasi siekiant užkirsti kelią sunkiems, masiniams ar nuolatiniais smurto prieš moteris reiškiniams.
- 14 Atsižvelgdama į atitinkamos Šalies pateiktą informaciją, taip pat ir į visą kitą patikimą savo gautą informaciją, GREVIO gali paskirti vieną ar daugiau savo

narių, kad jis atliktų tyrimą ir skubiai pateiktų ataskaitą GREVIO. Pagrįstais atvejais ir gavus Šalies sutikimą, tyrimas gali apimti ir vizitą į jos teritoriją.

- 15 Išanalizavusi 14 dalyje nurodyto tyrimo rezultatus, GREVIO perduoda šiuos rezultatus atitinkamai Šaliai ir, tinkamais atvejais, Šalių komitetui bei Europos Tarybos Ministrų Komitetui, kartu pateikdama pastabas ir rekomendacijas.

## 69 straipsnis. Bendros rekomendacijos

Tinkamais atvejais GREVIO gali priimti bendras šios Konvencijos įgyvendinimo rekomendacijas.

Nors 66-jame straipsnyje sakoma, kad **Europos Tarybos Ministrų Kabineto ekspertų grupė GREVIO** kovoja tik prieš „smurtą prieš moteris ir šeimoje“, bet 68-jame straipsnyje teigiama, kad visos konvenciją ratifikavusios šalys privalo „ekspertų grupei GREVIO“ pateikti visus įstatymų ir nutarimų projektus (**ataskaitą dėl teisėkūros**), o tai reiškia, kad **visą valdžią šalys atiduoda Europos Ministrų Tarybos Kabinetai ir pačios jau ničnieko nebesprendžia, nes gali priimti tik tokius įstatymus, kurių projektus patvirtins GREVIO.** Informaciją rinkti GREVIO gali iš įvairiausių šaltinių (68 str.), o šalių vyriausybės privalo ją pateikti bet koku klausimu. Jei informacijos nepakanka, tai GREVIO gali ją rinkti iš visų kitų organizacijų ir skundikų ir niekas neturi teisės jiems uždrausti taip daryti. GREVIO rekomendacijos visų šalių ratifikavusių Stambulo konvenciją vyriausybėms yra privalomos.

GREVIO nariai yra nepakaltinami. Kad ir ką bedarytų ar kalbėtų jie niekada prieš nieką neatsako:

## Priedėlis. Privilegijos ir imunitetai (66 straipsnis)

- 1 Šis priedėlis taikomas šios Konvencijos 66 straipsnyje nurodytiems GREVIO nariams, taip pat kitiems vizitų į atskiras šalis delegacijų nariams. Šiame priedėlyje terminas „kiti vizitų į atskiras šalis delegacijų nariai“ apima nepriklausomus nacionalinius ekspertus ir specialistus, nurodytus šios Konvencijos 68 straipsnio 9 dalyje, Europos Tarybos darbuotojus ir Europos Tarybos įdarbintus vertėjus žodžiu, lydinčius GREVIO jos vizitų į atskiras šalis metu.

- 2 Vykdydami funkcijas, susijusias su pasiruošimu vizitams į atskiras šalis ir jų vykdymu, taip pat tolesnės veiklos bei kelionių, susijusių su šiomis funkcijomis, metu **GREVIO nariai** ir kiti vizitų į atskiras šalis delegacijų nariai **naudojasi šiomis privilegijomis ir imunitetais:**
  - a **imunitetu nuo arešto arba sulaikymo ir asmeninio bagažo paėmimo ir imunitetu nuo bet kokio teisinio proceso dėl oficialiai einant savo pareigas pasakytų ar parašytų žodžių bei visų atliktų veiksmų;**
  - b atleidimu nuo bet kokių jų judėjimo laisvės apribojimų išvykstant iš savo gyvenamosios vietos valstybės ir į ją sugrįžtant ir atvykstant į šalį, kurioje vykdo savo funkcijas ir iš jos išvykstant; taip pat atleidimu nuo užsieniečių registravimo procedūros šalyje, kurioje lankosi arba pro kurią vyksta vykdydami savo funkcijas.
- 3 Kelionių, į kurias GREVIO nariai ir kiti vizitų į atskiras šalis delegacijų nariai vyksta vykdydami savo funkcijas, **metu muitinio tikrinimo ir valiutos apribojimo atžvilgiu jiems taikomos tokios pačios sąlygos, kurios taikomos užsienio vyriausybių atstovams**, laikinai vykdantiems oficialias pareigas.
- 4 Su Konvencijos įgyvendinimo vertinimu susiję dokumentai, kuriuos su savimi turi GREVIO nariai ir kiti vizitų į atskiras šalis delegacijų nariai, yra neliečiami tiek, kiek jie yra susiję su GREVIO veikla. Oficiali GREVIO korespondencija arba oficialūs GREVIO narių ir kitų vizitų į atskiras šalis delegacijų narių pranešimai negali būti sustabdomi ar cenzūruojami.
- 5 Siekiant užtikrinti visišką GREVIO narių ir kitų vizitų į atskiras šalis **delegacijų narių žodžio laisvę ir visišką nepriklausomumą vykdant pareigas, imunitetas nuo teisinio proceso dėl jų einant savo pareigas pasakytų ar parašytų žodžių bei visų atliktų veiksmų, užtikrinamas ir toliau, nepaisant to, kad atitinkami asmenys jau nebevykdo tokių pareigų.**
- 6 Privilegijos ir imunitetai šio priedėlio 1 punkte nurodytiems asmenims suteikiami tam, kad būtų užtikrintas nepriklausomas jų funkcijų vykdymas vadovaujantis GREVIO interesais, o ne jų asmenine nauda. Šio priedėlio 1 punkte nurodytų asmenų imunitetą Europos Tarybos generalinis sekretorius atšaukia visais atvejais, kai, jo nuomone, toks imunitetas trukdytų vykdyti teisingumą ir kai jį galima atšaukti nepažeidžiant GREVIO interesų.

Akivaizdus dalykas, kad Stambulo Konvenciją ratifikavusios valstybės visą valdžią atiduoda **Europos Tarybos Ministrų Kabinetai** (ETMK) ir pačios tampa visiškai beteisėmis Europos Imperijos provincijomis. GREVIO vykdo ETMK valdžios priežiūrą provincijose (t.y. buvusiose valstybėse) ir todėl provincijų valdininkai neturi jokių teisių

prieštarauti jų valiai, t.y. GREVIO yra ETMK prievaizdas provincijų valdininkų atžvilgiu. Visos vyriausybės privalės GREVIO komitetui pateikti įstatymų ir kitų teisės aktų projektus ir priimti galės tik tokius, kuriems pritaro GREVIO.

Taip pat GREVIO nustato ir „lytinio švietimo“ programą, bei tikrina jos vykdymą.

## **Taigi prisidengiant moterų gynimu nuo smurto siekiama visas Europos valstybes paversti beteisėmis Briuselio Imperijos (arba Europos Imperijos) provincijomis. Taigi — apgaulės būdu.**

Moterų teisėmis čia net nekvepia. Atvirkščiai — moterys pažeminamos ir sutrypiamos į purvą; juk visos išgalvotos „socialinės lytys“ konvencijoje priskiriamos ne vyrams, o būtent moterims. Moterys dėl to turėtų stipriai įsižeisti. Motinystę, kaip netinkamą stereotipinį vaidmenį, irgi siekia panaikinti arba mažų mažiausiai laikyti netinkamu — tai dar vienas moterų įžeidimas.

Stambulo konvencija nori perauklėti vyrus ir berniukus, kad neatliktų savo „stereotipinio vaidmens“ (12 str.) O kas tai per vaidmuo? Tai tėvystė. Jei vyras pasimyli su moterimi, tai ir pastaroji gali atlikti savo „stereotipinį vaidmenį“, o tai anot Stambulo konvencijos yra blogis ir jis turi būti panaikintas. **Bendrai biologijoje yra laikoma, kad vyriškoji lytis per sueitį yra aktyvioji, o moteriškoji lytis — pasyvioji, tai iš to, anot Stambulo konvencijos, išplaukia, kad vyras smurtauja.** Mergaitė su berniuku sukuria šeimą ir kas joje vyksta? Bernas smurtauja!!! Štai ką iš tikrųjų reiškia daugybę kartų kartojamas išsireiškimas „smurtas šeimoje“. Stambulo Konvencija visus vyrus *a priori* laiko smurtautojais, t.y. nusikaltėliais. Štai todėl reikia imtis visų būtinų priemonių, kad tasai smurtautojas nesmurtautų ir nemylėtų moterų, bet užsiiminėtų homoseksualizmu. Toks reikalavimas perauklėti berniukus ir vyrus yra tikrų tikriausias vyrų ir moterų įžeidinėjimas (mažiausiai).

O sudėjus krūvon moterų ir vyrų „nestereotipinių“ vaidmenų naikinimą labai teisingai apibūdina aukščiau cituotas Dr. Tymoteusz Zych: „Siekimas apsaugoti šeimą ir santuoką vadinamas neapykantos kurstymu“. Prieš ką kurstoma neapykanta? Atsakymas toks: Stambulo Konvencija nori visus sulyginti-suvienodinti visais atžvilgiais, o „stereotipiniai vyrai ir moterys“ pasigimdo vaikelį, ko padaryti negali visos kitos „socialinės lytys“ — akivaizdi nelygybė ir diskriminacija. Dėl to tradicinės santuokos ir šeimos gynimas, anot Stambulo Konvencijos, yra neapykantos kurstymas (suprask prieš visas „socialines lytis“).

Akivaizdu, kad „lytinio švietimo“ vienintelis tikslas yra, kad kuo daugiau vaikų užaugtų homoseksualistais, nesukurtų šeimų ir negimdytų vaikų. Tai paprasčiausia

naikinimo politika. Mus nori išnaikinti. Ne tik mūsų valstybę, bet ir mus pačius. Lytinis švietimas iš tikrųjų yra genocidas — t.y. tokia užslaptinta genocido forma.

Iš kur visa tai kyla? Juk savaime nieks nesidaro. Turi būti sumanymas. O jis eina štai iš kur. 2016 metų gruodžio 7-8 dienomis Vilniuje vyko tarptautinė „Naujosios kairės“ konferencija. Buvau joje, viską išklaisiau ir sukonspektavau. Dienotvarkė tokia:

*Naujosios kairės konferencija*

**ROSA LUXEMBURG STIFTUNG**

**DEMOS**  
kritinės minties institutas

*jei nori diskusijos - palink pasidaryti*

**Rozos Liuksemburg Fondas ir DEMOS kritinės minties institutas**  
**Vilnius, Gruodžio 7-8 d.d., 2016**  
**Konferencija:**  
**(Rytų) Europos Kairė tarp Orbano ir Trumpo**  
“Artis” viešbutis, Totorių g. 23, Vilnius

**2016.12.07 (trečiadienis)**

**17:00 – 17:30 Konferencijos atidarymas/kava**

**17:30-19:30 Pirmą sesija: Globali perspektyva**

Algirdas Davidavičius, Demos, Lietuva: “Marksistinis stoicizmas kaip revoliucinė laikysena”

Karolis Klimka, Europos iniciatyva prieš TTIP ir CETA, Vilnius, Lietuva: “Gražuolė ir pabaisa: Trudeau, Trump, ir TTIP per galines duris”

Andrius Bielskis, Demos, Lietuva: “Globalizacijos pabaiga (?), nacionalizmas ir Kairė”

*išsamusis prekybos ir ekonomikos susitarimas su Kanada*

**2016.12.08 (ketvirtadienis)**

*ES ir JAV prekybos sutartis*

**9:00 – 10:45 Antra sesija: Lietuva**

Jolanta Bielskienė, Demos, Lietuva: “2016 Seimo rinkimai Lietuvoje ir Kairė”

Artūras Rudomanskis, Tolerantiško jaunimo asociacija, Lietuva: “Pokyčiai”? NVO’s & Žmogaus teisių sektorius po rinkimų Lietuvoje”

Egidijus Mardosas, VDU, Lietuva: “Kairės perspektyvos Lietuvoje: nuo partinės politikos iki anarchistinių akcijų”

*diskusija - (lot. discussio - tyrinimas, nagrinėjimas) - kurio nors klausimo problemai vešios aptarimas, svarstymas susirinkime, spaudoje; pirašas.*

10:45 – 11:15 Kavos pertrauka

11:15 – 13:30 Trečia sesija: Čekijos Respublika ir Italija

Jiří Šteig, Ekumeninė Prahos, Čekija: “Čekų kairioji politika: kelias į laimėjimą ar užmarštį?”

Nikola Šimandlová, ProAlt, Čekija: “Čekijos politinė erdvė: (Ne) trokštamas persitvarkymas?”

Dario Martinelli, KTU, Lietuva/Italija: “Kairės Italijoje simptomologija”

13:30- 14:30 Pietūs

14:30 – 16: 00 Ketvirta sesija: Lenkija ir Slovakija

Joanna Gwiazdecka, RLS, Lenkija: “Vyšegrado šalys: bendra apžvalga”

*Rozs Michalczuk  
Fondator*

Piotr Janiszewski, RLS, Lenkija: “Kairiosios partijos Lenkijoje po 2015 metų rinkimų”

Zofia Sikorska, Krytyka Polityczna, Lenkija: “Nevyriausybinių organizacijų Lenkijoje šiandien”

Aleksander Denkwicz, Krytyka Polityczna, Lenkija: “Opozicija ir Kairė Lenkijos politinėje scenoje”

Alena Krempaska, Institute for Human Rights, Slovakija: “Veikiant pasikeitusiam medijų kraštovaizdyje: Slovakijos atvejis”

Peter Weisenbacher, Institute for Human Rights, Slovakija: “Priešinantis (o ne absorbuojant) dešiniajam populizmui: Slovakija ir už jos”

16:00 -16:15 Baigiamosios pastabos

*Jiří Šteig - Esleyjopė yra dešiniųjų opozicijė  
pauzomė, jėmpusis valdanz - taip pastomijė infiltracijė savo  
ėmones ir keičėia politinę padėtį.*

Pateikiu konferencijos kalbų santrauką (tezės ir trumpas paaiškinimas):

1. Fašizmo grėsmė didėja. Nacionalizmas  $\equiv$  fašizmas.
2. Neo-suverenumo problema (tarp marksistų), nes tai dezintegruoja politines jėgas, trukdo surasti, surinkti naujus universalistus. Tikras marksistas visada privalo būti savo šalies, kurioje gyvena, suverenumo priešas — taip jie supranta internacionalą.
3. Naujoji kairė už pasaulinę visos žmonijos bendruomenę, už imigracijos skatinimą.
4. Vietinės bendruomenės (nuo mažiausios kaimo bendruomenės iki tautinės valstybės imtinai) yra antraeilės universaliosios žmonijos atžvilgiu. Kovokime už kosmopolitinį pasaulinį socializmą!!!
5. Kalbėti lietuviškai — nusikalstama neonacistinė tendencija. Karolis Klimka: „Prisijungsiu prie neonacionalistinių tendencijų ir kalbėsiu lietuviškai. Norėjau

*kalbėti angliškai.*“ Pasirodo, kad **demokratinė kalba yra tik anglų kalba** ir todėl visi kalbėtojai kalbėjo angliškai, o kalbėti bet kuria kita kalba yra nacionalizmas ≡ nusikaltimas.

6. Reikalingi globalūs susitarimai apie viską — tikslas integruoti ne tik rinkas, bet ir visas reglamentavimo sistemas (t.y. valdymą ir įstatymdavystę), o tiksliau sakant pašalinti visų šalių reguliavimus ir reguliatorius (t.y. įstatymus ir vyriausybes). Už pasaulinę vyriausybę!!!
7. Veikimo motyvacija — atkeršyti, nubausti, sunaikinti (pirmiausia elitą ir visus nepritariančius kairiajai politikai).
8. Socialinis forumas (visokių pažiūrų rikiavimas pagal pažangumo kriterijų) — progresyviausios grupės yra kairieji, o tarp kairiųjų patys progresyviausi yra moterų teisių gynėjai ir LGBTQ+ teisių gynėjai.  
**Pastaba — patys LGBTQ+ teisių gynėjai nebūtinai turi būti iš „LGBTQ+ publikos“ tarpo, kaip ir „moterų teisių gynėjų“ ideologiją kuria visiškai ne moterys — moterys yra tik įrankis.**
9. Didžiausią pavojų pasauliui kelia Orbanas ir Trumpas, nes jie nacionalistai ir mūsų nelaimei valstybių vadovai. Todėl ir konferencija vadinasi „Tarp Orbano ir Trumpo“.
10. 2016 m. Seimo rinkimus laimėjo „Valstiečiai“, t.y. dešinieji, o tai didžiausias blogis. Nieko blogo „Valstiečiai“ dar nebuvo padarę, nes konferencija vyko tuoj po Seimo rinkimų, bet vis tiek jie blogis ir juos reikia naikinti.
11. Marksizmas — pagrindinis praktinio mąstymo įrankis. Tarptautinė kairioji iniciatyva yra vienintelė alternatyva neonacistams!!! Kairieji gerai organizuoti visame pasaulyje ir veikia vieningai. Pagal juos visos tautinės organizacijos visose šalyse yra neonacistai. Vakarų kairieji galėtų padėti Rytų Europai kovoje su neonaciais — pirmiausia reikia užimti švietimą.

Matome, kad „moterų teisių gynyba“ ir „LGBTQ+ teisių gynyba“ yra vienas ir tas pats dalykas — tai pati progresyviausia „Naujosios kairės“ kryptis. Kas kaip tik ir atsispindi „Stambulo Konvencijoje“ (SK) — pradeda gražbyliauti nuo moterų, bet tuoj pat pateikia naujovišką-kairuolišką lyties apibrėžimą (SK 3 str.) ir toliau (visuose sekančiuose SK straipsniuose) prie moterų priskiria visas naujai išgalvotas socialines lytis ir gina būtent „socialines lytis“, bet jokių būdu ne moteris (aukščiau matėme, kad anot SK „stereotipinis moters vaidmuo“, t.y. motinystė, yra smerktinas, o pats žodis „motina“ — naikintinas. Jei nebus motinų, tai nebus ir žmonių — ką tada gins? Kad tų „socialinių lyčių“ pagausėtų SK reikalauja į švietimo sistemą įvesti „lytinį švietimą“, kuris iš tikrųjų yra visiškai ne švietimas, o vaikų ir jaunimo auklėjimas LGBTQ+ dvasioje — tiksliau tvirkinimas. Kaip

tik dėl to „pati progresyviausioji naujoji kairė“ ir lenda į švietimą, nes kas valdo švietimą, tas valdo ateitį.

Visi žmonės kalti vien tik dėl to, kad jie ne-kairieji — jiems reikia keršyti, bausti, sunaikinti. Taip jie auklėja savo partiečius. Ne ką nors gerą padaryti, o vien tik naikinti — tai yra neapykantos skiepijimas. O ar po to, kai viską sunaikins, jie ką nors sukurs ar ne, tai jie ir patys nežino ir apie tai nieko nesako.

Konferencijos kalbėtojai visą laiką pabrėždavo, kad nori diskusijos. Klausytojų buvo pilna salė. Todėl ir užsirašiau ant programos „*jei nori diskusijos — galiu padaryti*“. Kai baigėsi pranešimai ir prasidėjo klausimai, pasiūliau pradėti diskusiją, kurios daugelis taip norėjo. Leido man pasisakyti. Pasakiau taip:

««« Žmogaus protas veikia visiškai kitaip negu kompiuteris. Pavyzdžiui, jei kompiuteriui užduosi paiešką ieškoti „miškas“, tai jis pradės nuo „A“ ir viską iškratys iki „Z“, t.y. visą savo atmintį prakratys linijiniu būdu ir tada pateiks viską ką rado. Žmogus gi nekrato savo atminties visų ląstelių, o išgirdęs žodį „miškas“ tuoj pat akyse mato visus miškus, kuriuose yra kažkada buvęs. Kokių miškų nematė savo akimis, pvz., nebuvo Amazonės džiunglėse, tai tokio miško ir nemato. Tas pats yra ir su visais kitais dalykais, pvz., pasakius „kalnai“ visada tuoj pat akyse (tiksliau mintyse) iškyla visi kalnai, kuriuose esi buvęs. Taigi mąstymas galima sakyti ne linijinis, o vaizdinis.

Dabar, sakau, pereikime prie „kairės“ ir „dešinės“ perskyros. Visose Europos kalbose — romanų, germanų ir slavų — žodis „*dešinė*“ (prancūzų „*droit*“, vokiečių „*recht*“, anglų „*right*“ rusų ir kitų slavų „*pravo*“ ir iš jų išvesti žodžiai) reiškia ne tik dešinę pusę, bet ir teisybę, teisingumą, teisę ir tiesą. O žodis „kairė“ prancūzų „*gauche*“, anglų, vokiečių „*left*“, rusų ir kitų slavų „*levo, levyj*“ ir iš jų išvesti žodžiai) reiškia ne tik kairiąją pusę, bet ir sukčių, apgaviką, nešvarų reikalą ir viską kas neteisinga ir netiesa. Kadangi žmogaus protas veikia taip kaip jau sakiau, tai žmogui išgirdus apie „dešiniąją politiką“ ar „dešiniąją partiją“ iš karto asocijuojasi su teisybe, tiesa ir teisingumu, o išgirdus apie „kairiąją partiją“ arba „kairiąją politiką“ — tuoj pat kyla mintis apie netiesą, neteisingumą, visokias apgaves, suktybes ir nešvarius darbelius. O, pavyzdžiui, senosiose Europos kalbose — lietuvių „tiesa, teisybė, teisingumas“ — nėra nei kairė nei dešinė. Lotynų kalboje irgi taip pat teisingumas (justicija) kyla iš „iustus“ (t.y. tiesus) — nei iš dešinės, nei iš kairės.

Todėl, sakau, jūs **savo partijai pavadinimą pasirinkote labai blogą** — esate sukčiai, apgavikai, vagys ir visų nusikaltimų darytojai (levoje delo). O savo priešininkais pasirinkote teisuolius (t.y. dešiniuosius). »»»



Tik pasakiau ir kilo ne diskusija, bet visi pradėjo ant manęs rėkti. Bet va, perėmė mikrofoną italias Dario Martinelli ir sako, kad aš esu visiškai teisus. Sako: „*Šitą problemą mes žinome, bet nežinome kaip ją išspręsti. Tai iš tiesų yra didelė problema.*“

Tada pasiūliau kitą temą — kaip įvertinti progresyvumą. Sakau:

««« Nėra tokio prietaiso ar priemonės, su kurio pagalba galima būtų tyrinėti tą patį prietaisą ar priemonę. Tas pats yra ir su sistemomis — norint iširti kokią nors sistemą reikia iš jos išeiti, t.y. pasitraukti už jos ribų, nes būdamas sistemos viduje negali jos nepaveikti, negali naudoti jos įrankių, priemonių jai pačiai tyrinėti. Pavyzdžiui, teismas turi būti visiškai nešališkas, t.y. jame neturi būti asmenų suinteresuotų nė vienos ginčo pusės interesais. Taip pat sakoma, kad žmogus pats sau ne teisėjas — apie jį sprendžia kiti.

Todėl sprendžiant ar „naujosios kairės“ politinė mintis yra pati progresyviausia pasaulyje reikia vadovautis visišku bešališkumu, t.y. ginčo sprendėjai į visą reikalą turi pažvelgti ne „kairiosios filosofijos“ ir ne „dešinėsios filosofijos“ akimis — tik tada galima pamatyti kaip reikalai atrodo iš tikrųjų. Taigi, norint įvertinti ar „naujoji kairė“ yra progresyvi ar ne būtina būti visiškai ne kairiosios pakraipos žmogumi. O kai „naujosios kairės“ atstovai giriasi: „*mes esame patys progresyviausi*“, tai tokiems tinka posakis „*Kas katinui uodegą pakels*“. Kai jūs patys teigiate, kad esate patys progresyviausi, tai visiškai ničnieko nesako apie jūsų progresyvumą ar regresyvumą, o sako tik tą, kad jūs vykdate agitaciją už savo partiją. Kitaip sakant tai yra tik jūsų partinė propaganda siekianti pritraukti partijon naujų narių. »»»

Vėl diskusija neįvyko. Visi tylėjo.

Dabar apie tai kas yra garbė, kaip žadėjau.

Kai man buvo ~14 metų (tiksliai dabar negaliu pasakyti) vieną kartą kūrenau pirtį ir sėdėjau ant suoliuko prie pirties. Priėjo tėvas, atsisėdo ir sako man: „*Pranai būk tikras vyras, o ne pašlemėkas kaip koks kacapas.*“ Klausiu: „*Kas atsitiko? Kodėl taip sakai?*“ Tėvas pradėjo pasakoti apie garbę ir liepė visada elgtis tik garbingai. Kadangi Stambulo Konvencija neva gina moteris, tai papasakosiu tik tą ką tėvas sakė apie moteris, kaip vyras turi elgtis su moterimis:

««« Tavo amžiaus mergaitės ar moterys yra tokios pat kaip tavo seserys ir elgtis privalai kaip su savo seserimis. Vyresnės moterys yra kaip tavo motina ir todėl su jomis elgtis turi kaip su savo motina. O mažos mergaitės yra tokios pat kaip tavo dukterys ir su jomis leistina elgtis tik kaip su savo dukterimis. Žmona yra vienintelė su kuria santykiei kitokie. Toliau sakė, kad meilė tai ne tik sueities malonumai, bet ir pagarba žmonai, atsakomybė, atjauta, pagalba, supratimas. Pagarbiai su žmona reikia elgtis ne tik prie

svetimų žmonių bet ir namuose. Taip pat vyras visada privalo mokėti apsiginti pats ir apginti žmoną ir šeimą. >>>>

Vaikystėje liepdavo pabučiuoti ranką mamai ir bobutei (mamos mamai ar tėvo mamai). Bobutė, tėvo mama gyveno su mumis. Kai atvažiuodavo į svečius tėvo broliai, tai visada pirmiausia bučiuodavo bobutei ranką, po to apsikabindavo ir pasibučiuodavo. Rankos pabučiavimas — tai pagarbos motinai išraiška. Bučiuoti reikėdavo tik motinos ar bobutės ranką. Kitoms moterims kaip sau nori — gali bučiuoti, gali ne. Taigi pagarba motinai irgi įeina į garbės supratimą.

Taip seniau buvo auklėjami berniukai. Mergaitės irgi analogiškai. Taip išauklėtoje visuomenėje maži vaikai yra visiškai saugūs tarp suaugusiųjų net ir svetimų žmonių. Pavyzdžiui, kai mano vaikai buvo maži (gimė 1981, 1983 ir 1984 m.) gyvenome Vilniuje ir maždaug nuo trijų-keturių metų eidavo į kiemą žaisti vieni — nieks nereikalavo, kad saugotų suaugusieji ir jie buvo visiškai saugūs. Ir ne tik mano, bet visi vaikai tais laikais taip pat kieme žaisdavo be tėvų.

Dabar liberalai-demokratai skiepija visiškai kitokias „vertybes“ — mergaitės anot jų turi būti seks-bombos, visus bernus suvilioti ir su visais valkiotis, o bernai snukių daužytojai (vieni kitiems) ir kitokių panašių „dorybių“ kupini. Taip auklėjamas jaunimas. Ir turime rezultatą — žmonės tarp žmonių kuo toliau tuo labiau darosi nesaugesni, o ypač vaikai.

Stambulo Konvencija (12 str.) reikalauja, *«kad kultūra, papročiai, religija, tradicijos ar vadinamoji „garbė“ nebūtų laikomi»*. SK stūmikas nereikia gerų santykių tarp žmonių, nes tada neturės ką ginti. Todėl 12 str. ir reikalauja panaikinti kultūrą, papročius, religiją, tradicijas ir ypač garbę.

Kokiu būdu sukurta „naujosios kairės“ ideologija? Trumpai koncentruotai apie tai rašo <https://ria.ru/20210305/ssha-1599927323.html> (ištrauka, vertimas):



Totalitarinės, įbaugintos ir tuo pačiu negailestingos visuomenės kūrimo technologiją knygos autoriai pateikia gana aiškiai.

Taigi, **pirma**. Jums reikia sukurti nepažeidžiamą idėją — rasti tai, kam didžioji dauguma žmonių iš pradžių neprieštaraus. Geriau apsieiti be politikos, nes ne visus domina viešasis administravimas, o dar mažiau žmonių domisi ideologija, bet, pavyzdžiui, jei kalbėsi apie kažką susijusį su sveikata, tai visiems rūpi ... puiku, ir galima visiems įvaryti tiesiog gyvulišką baimę ... Tačiau dabar kaip tik jau taip ir vyksta, todėl apie akivaizdų

dalyką nekalbėsime. Bet, tarkime, smurtas šeimoje irgi labai tinka šitam reikalui. Tai visiškai suprantama — kam patiks kai šeimoje sumušamos moterys ar vyrai?

**Antra.** Bendrą teoriją būtina pritaikyti konkrečioms žmonėms ir iš tokių žmonių sukurti kažką panašaus į nelaimingą neliečiamųjų grupę. **Kalbant apie smurtą šeimoje tam vaidmeniui daug labiau tinka moterys nei vyrai**, ypač turint omeny feminisčių išsidirbinėjimus.

**Trečia.** Būkite atsargūs ir pirmiausia patikrinkite kaip į jūsų idėją gali pažiūrėti pačios tariamos jūsų „aukos“ ir visa kita auditorija. O gal būt jų tarpe kitokios idėjos yra daug populiareesnės.

**Ketvirta.** Sukurkite sau priešą. Esmė tame, kad jūsų ideologija turėtų sukelti baimę kai kurioms žmonių grupėms, o natūrali baimės pasekmė yra neapykanta. Į priešų grupę turi patekti labai konkretūs žmonės, pavyzdžiui, tie kurie renka faktus ir turi įrodymų, kad jūsų teorija yra išlaužta iš piršto. Pulkite, pjudykite ant jų, eskite juos tol, kol jie bus visiškai sunaikinti.

**Penkta.** Naudokite pinigus, mokėkite „stipendijas aktyvistams“. Žinoma, visiems aktyvistams pinigų neužteks, tačiau organizatoriai turi suprasti, kad jie jau sukūrė politinį judėjimą ir jis kažkam turėtų būti naudingas (turi duoti pajamas). Jau galima jūsų beprotiškas idėjas perkelti į parlamentus ir juose kurti įstatymų projektus, kuriems prieštarauti ir balsuoti prieš jau visi bijos. Ir štai, jau turite politinę valdžią — ne bet kokią, o diktatūrą.

Taigi, viskas kas 2020 metais vyko JAV ir Vakaruose (ES) per taip vadinamą karantiną-pandemiją ir didįjį persitvarkymą (Pasaulio Ekonomikos Forumas jį vadina „Great Reset“), jau yra tarp ketvirtojo ir penktojo proceso etapų — viskas pagrįsta labai kilniomis ir nekaltomis idėjomis (*kova prieš smurtą ir rūpestis visų pasaulio žmonių sveikata, nors niekas jų neprašė nei vieno, nei kito. P.V. pastaba*). Kada viskas prasidėjo?

...

Šis blogis atsirado dar XX amžiaus devintajame dešimtmetyje universitetuose, paskui iš universitetų išplito mokyklose ir iš pradžių vadinosi konfliktu tarp kartų. Suprantama: paaugliai ieško idėjų, kas yra leistina, o kas ne, tačiau jiems labai patinka bandos patyčios ir prieštaravimas suaugusiems ir ne visai suaugusiems, išdidiems žmonėms. Tokia technologija. Ir ji vykdoma ne tik Amerikoje.



Taip trumpai apie esmę — kaip daroma pasaulinė diktatūra.

Taigi, matome, kad Stambulo Konvencija ir Covid-19 pandemija su visais karantiniais ir verslo žlugdymais (lockdown) yra to paties projekto dalys, todėl neatsitiktinai abudu

pasirodė kartu. Ir to projekto vykdymas pasiekė maždaug 4-5 stadijas (skaityk aukščiau). Todėl SK ir rūpinimasis sveikata (pasaulio bauginimas su Covidu) pasiekė tokią aštrią formą, kai bandoma visus priversti paklusti ir nesipriešinti — ir jei pavyks tą įgyvendinti, tai turėsime pasaulinę „naujosios kairės“ diktatūrą, apie kurią 2016 metais kalbėjo „Naujosios kairės konferencijoje“ (pasaulinę socialistinę vyriausybę). Bus konclageriai žiauresni nei prie Stalino, nes jis numeravo tik kalinius (paveikslas žemiau iš <https://en.wikipedia.org/wiki/Gulag>), o „naujoji kairė“ numeruos absoliučiai visus ir uždraus net žodžius *tėvas, motina, duktė, sūnus, brolis, sesuo, mergaitė, berniukas, vyras, moteris, teta, dėdė* ir visus kitus panašius, nes tai anot jų yra įžeidinėjimas — vietoj jų bus tik skaičiai.



Lietuvoje apie smurtą šeimoje per TV pradėjo kalbėti maždaug prieš kokių penkiolika metų. Buvo labai keista — nėra jokio smurto, nebent susimuša kokie girtuokliai. Bet visokie kalbėtojai iš ekrano vis kalba ir kalba smurtas smurtas smurtas... Dabar išlenda yla iš maišo — matyti kam tasai tariamas smurtas reikalingas.

Kaip LGBT atiminėja iš amerikiečių ateitį rašoma straipsnyje <http://xn----8sbeuxgbych3e.ru-an.info/новости/сокращение-населения-лгбт-уже-лишили-америку-будущих-поколений/> (pateikiu kelias ištraukas, vertimas):



## **Gyventojų skaičiaus sumažinimas. LGBT jau atėmė iš Amerikos būsimas kartas**

2021 03 02

Vienos didžiausių pasaulio sociologinių tarnybų „Ipsos“ apklausos rezultatai turėjo Amerikoje sukelti sensaciją ir karštą visuomenės diskusiją. Tačiau to nepadarė — nors jie yra daug svarbesni nei bet kurių kitų apklausų, atliktų JAV teritorijoje. Apklausa rodo paprastą dalyką — jei dabartinės tendencijos tęsis, Amerika tiesiog neturi ateities.

Daugiausia dėmesio buvo skiriama amerikiečių lytinei orientacijai. Klausimų buvo nedaug: kas, jūsų manymu, esate, kas jus traukia ir pan. Iš pirmo žvilgsnio rezultatai pernelyg nestebina — jei skaičiuosime bendrą vidurkį.

...

„Ipsos“ apklausos dalyvius padalino į keturias kartas. Pirmoji nuo 1946 metų (tais metais gimė Donaldas Trumpas) iki 1964-ųjų. Kita karta 1965 – 1980 metai. Trečioji (tūkstantmečio vaikai) 1981 – 1997-ųjų. Ketvirtoji – gimę po 1997-ųjų.

*(Pirmoje ir antroje kartoje netradicinės orientacijos asmenų tik 1%. Todėl jų aprašymą praleidžiu. P.V. pastaba)*

Tūkstantmečio vaikų, t.y. trečiojoje kartoje, tradicinei orientacijai priklauso jau tik 74% apklaustųjų. O jauniausioje, ketvirtojoje kartoje, tokių tik 54%. Žiūrint į pastarąjį skaičių visiškai nesvarbu kuo save laiko likusieji 46%, t.y. jie prisipažįsta esantys visokių kitų lyčių ir orientacijų — čia svarbu tik tai, kad tik pusė JAV jaunimo dar išlaikė sveiką protą. O likusiems smegenėlės praplautos tiek, kad jie iš viso nežino kas tokie jie yra.

Ne praplautos? Nieko baisaus nevyksta? Paišdykaus ir nusiramins? Ne! — turime ne madų vaikymąsi, o realų visos tautos (nesvarbu, kad amerikiečių tauta dirbtinė) perkodavimą. Procesas eina tokia kryptimi, kad padėtis tik blogėja, netradicinių daugėja. 46% jaunimo vaikų po savęs nepaliks.

Tai, kas vadinama seksualine revoliucija, prasidėjo apie 1960-sius, bet tada tai, švelniai tariant, buvo tik totalitarinė propaganda ir ji nugalėjo apie 1980-1990 metus. Ir šitos pergalės vaisius kaip tik išryškino „Ipsos“ apklausa — dvi jauniausios kartos iš principo skiriasi nuo vyresniųjų. Reikia pažymėti, kad kuo jaunesnė karta, tuo daugiau pažengė „lyčių įvairovės“ kelyje — procesas spartėja.

*(Toliau kalba apie rasinius skirtumus. Pavyzdžiui, lotynų-amerikiečiai „lytinės įvairovės“ propagandai nepasiduoda. Kitos rasės irgi atsimušinėja, o visiškai neatsparūs tik baltieji amerikiečiai. P.V.)*

Taigi, JAV sukūrė baltieji protestantai, o dabar juos ne tik išstūminėja iš visų pozicijų jų pačių šalyje, bet jie yra pasmerkti išnykti. Dabar pasirodė, kad jie nesusilauks vaikų — kokie ten vaikai gali būti, kai jie nesupranta savo lytinės orientacijos ir nesupranta kam ta lytis reikalinga?



Norėjau rasti pačios sociologinės tarnybos „Ipsos“ medžiagą, bet neradau. Todėl įdėjau straipsnio santrauką. Išvada tokia: Amerikoje apie 1960-sius metus iš universitetų tribūnų ir katedrų pasipylė masinė „laisvosios meilės“ propaganda ir ji pamažu išvirto į LGBT ir tapo privaloma visai švietimo sistemai iki pradinių mokyklų imtinai. Tiesą sakant ne visose valstijose — kai kurios dar kovoja. Bet kokį rezultatą pasiekė rodo „Ipsos“ apklausa. Nieko stabėtino nėra — ko vaikus mokino, to jie ir išmoko. Kitaip nebūna.

\*\*\*

Naujoji kairė (pasaulinės imperijos darymas) eina iš universitetų. Lietuvoje irgi tas pats — žiūrėk „Naujosios kairės konferencijos“ dienotvarkę — visi naujosios kairės ideologijos stūmikai yra universitetų profesoriai ir doktorantai. Kaip kairuoliški elementai užgrobė universitetus yra atskira tema ir reikia rašyti kitą straipsnį, nes šitas bus per daug ilgas. Čia tik pabrėžiu — naujoji kairė yra absoliučiai antivalstybiniai elementai ir kiekvienoje valstybėje jų vienintelis tikslas sunaikinti valstybę, kurioje jie gyvena. Įdomu kodėl jais nesidomi valstybės saugumas?

\*\*\*

Visi asmenys ir partijos suinteresuoti Stambulo Konvencijos ratifikavimu cituoja tik pirmąjį konvencijos straipsnį (skaityk aukščiau), o visus kitus nutyli, nes žino, kad SK yra apgaulė ir kad SK paskirtis yra visiškai ne moterų gynimas ir dar griežčiau — su moterų gynimu neturi nieko bendro.

**Prisidengiant moterų gynimu nuo smurto iš tikrųjų siekiama visas Europos valstybes paversti beteisėmis Briuselio Imperijos (arba Europos Imperijos) provincijomis. Taigi — Stambulo Konvencija yra apgaulė.**

\*\*\*

Bendrai žinoma, kad bet kurios sistemos, bet kurios konstrukcijos silpniausioji vieta apibrėžia visos sistemos ar konstrukcijos tvirtumą, t.y. jų tvirtumas yra toks, kokio tvirtumo yra silpniausioji vieta. Štai todėl vyrai kaip galintys apsiginti patys ir taip visą laiką buvo auklėjami kad mokėtų apsiginti patys ir gintų savo šeimą bei artimuosius į ginamųjų vaidmenį visiškai netinka — jie per stiprūs. Visai kas kita moterys ir vaikai — jie yra silpnesnė vieta bendruomenėje. Todėl neprašyti gynėjai ir ėmėsi ginti būtent moteris. Todėl neprašyti gynėjai ir ėmėsi moteris nuteikinti prieš vyrus ir vaikus prieš tėvą ir motiną — pagal seną principą „skaldyk ir valdyk“.

\*\*\*

Trumpiau tariant prieš mus vykdomas karas, mus nori išnaikinti. Stambulo Konvencija yra vienas to karo ginklas, o „lytinis švietimas“, kurį norima prastumti su SK yra tikrų tikriausias genocidas — juk išžudyti, išnaikinti galima ir tokiu būdu, nebūtina šaudyti ar kišti į konclagerius.

Pranas Valickas 2021 balandžio 13